

## Høringssvar, Nordfyns Kommunes reviderede forslag til nyt fællesregulativ for offentlige vandløb.

Jeg takker hermed for muligheden for at fremsende høringssvar vedr. kommunens reviderede forslag til fællesregulativ for offentlige vandløb i Nordfyns Kommune.

### At afvise over 100 høringssvar er udemokratisk og urimeligt

Indledningsvis skal jeg bemærke, at jeg finder det urimeligt og dybt udemokratisk, at Nordfyns Kommune reelt afviser samtlige punkter fremsat af mere end 100 lodsejere og 3 lodsejer- / erhvervsforeninger, når nu det er os, der er afhængige af den forvaltning, fællesregulativet skal regulere.

Specifikt er det uhørt og helt urimeligt, at Nordfyns Kommune ved sidste høring fuldstændigt forbigår og ignorerer, at det i over 100 høringssvar er påpeget, at anvendelse af regulativtyperne "Qh" og "Teoretisk skikkelse" ved kontrol ikke er retvisende for de faktiske forhold, at disse regulativtyper over tid hyppigt medfører betydeligt reduceret vandføringsevne, og at dette reelt betyder, at kommunen ikke efterlever vandløbslovens § 27.

### At afvise over 100 høringssvar gør høringen til en skinhøring

Når kommunen afviser og ignorerer vores helt berettigede og legale synspunkter, bliver høringprocessen reelt en skinhøring.

Alle synspunkter anført i høringssvar fremsendt af Nordfyns Vandløbslaug ved den tidligere høring om fællesregulativ for vandløb fastholdes og skal opfattes som en integreret del af dette høringssvar.

### Udvanding af afsnit 1.2. Retningslinjer flytter beslutningsretten til embedsværket

I det reviderede forslag til fællesregulativ udvandes hensigten om at sikre effektiv og velfungerende afvanding. Afsnit 1.2 *Retningslinjer for kommunens arbejde med vandløb og revision af regulativer* angav således oprindeligt (citater): "*Regulativerne skal sikre en effektiv og velfungerende vandaflledning*", hvilket nu er omformuleret til (citater): "*Nordfyns Kommune kan anvende retningslinjerne i forbindelse med udarbejdelsen af særbestemmelserne, hvor det er relevant. Vedtagelse af fællesregulativet medfører ikke, at retningslinjerne i afsnit 1.2 får retsvirkning i vandløbene. Nordfyns Kommunes mål er at sikre en effektiv og velfungerende vandaflledning*". Alt i alt en alvorlig udvanding, hvor en ubetinget forpligtelse ændres til, at embedsværket giver sig selv frit valg og frie hænder til at forvalte efter embedsværkets egne ønsker og hensigter. Her negligeres vigtigheden af effektiv afvanding, selvom interessenterne både igennem processen og ved den tidligere høring har tydeliggjort, at effektiv afvanding er helt essentiel for opretholdelse af interessenternes værdier, herunder mine værdier.

### Kontrolmetoden for vandløbsregulativer skal være enkel, let at forstå og efterprøve for lodsejerne samt retvisende for de faktiske forhold, og regulativerne skal være entydige.

Afsnit 1.2 *Retningslinjer for kommunens arbejde med vandløb og revision af regulativer* angav endvidere oprindeligt (citater): "*Ved kommende revisioner af vandløbsregulativer skal kontrolmetoden være enkel, let at forstå og efterprøve for lodsejerne samt retvisende for de faktiske forhold. Regulativerne skal være entydige og operationelt lette at anvende*". Også denne helt afgørende retningslinje udvandes helt af de nye bemærkninger om at (citater): "*Nordfyns Kommune kan anvende retningslinjerne*" (altså: embedsværket har frit valg til at følge retningslinjerne eller lade være) og at (citater): "*Vedtagelse af fællesregulativet medfører ikke, at retningslinjerne i afsnit 1.2 får retsvirkning*". Med en "*kommunen kan anvende*" formulering, og uden at have retsvirkning, har retningslinjen ingen entydig virkning. Selvfølgelig skal regulativteksten have retsvirkning, og selvfølgelig kan der ikke være valgfrihed for embedsværket til at følge retningslinjer eller lade være. Og selvfølgelig skal kontrolmetoden helt ubetinget være retvisende for de faktiske forhold, og til at forstå for lodsejerne. Er kommunen virkelig uenig i det synspunkt?

**Regulativtyperne "Qh" og "Teoretisk skikkelse" er ikke retvisende for de faktiske forhold, og medfører forringelse af vandføringsevnen, hvilket ikke er i overensstemmelse med vandløbslovens § 27.**

Det er et helt afgørende synspunkt, at regulativtyperne "Qh" og "Teoretisk skikkelse" ikke er retvisende for de faktiske forhold. Derved kan kontrol af disse regulativtyper vise, at vandføringsevnen / skikkelsen er i orden, selvom dette reelt langt fra er tilfældet. Metoderne er desuden vanskelige at forstå og umulige at efterprøve for lodsejere. Anvendelse af metoderne har hyppigt medført betydelige og meget tabsgivende forringelser af vandføringsevnen, som lodsejere – alene på grund af regulativmetoderne – ikke har mulighed for at forhindre eller imødegå, og lodsejere påføres derved store tab.

Det betvivles, at regulativtyperne "Qh" og "Teoretisk skikkelse" reelt opfylder kravet i vandløbslovens § 27 om, at vandløb skal vedligeholdes, således at vandløbets skikkelse eller vandføringsevne ikke ændres.

**Løfte om regulativtypen "Geometrisk skikkelse" ved afvandingsproblemer er ændret til at være embedsværkets beslutning.**

I det oprindelige forslag til fællesregulativ fremgår af afsnit 1.2 *Retningslinjer*, at (citater): "*Ved revision af regulativerne anvendes som udgangspunkt geometrisk skikkelse for strækninger med afvandingsmæssige problemer.*" Ud over udvandingen af afsnit 1.2 *retningslinjer* omtalt herover, er teksten om anvendelse af geometrisk skikkelse nu ændret til: "*På strækninger med afvandingsmæssige problemer kan det i dialog med lodsejere besluttes at anvende geometrisk skikkelse i forbindelse med revision af særbestemmelserne.*" I stedet for at "Geometrisk skikkelse anvendes", som er en entydig og klar retningslinje, anvendes nu formuleringen **kan** – endda hele to gange **kan**. Retningslinjerne **kan** benyttes. Og hvis det vælges at følge retningslinjerne, **kan** det evt. vælges at anvende geometrisk skikkelse. Herved gives embedsværket reelt helt frit spillerum til at vælge og bestemme, hvilke regulativtyper der skal anvendes.

Den nye formulering er helt ude af overensstemmelse med det løfte, som såvel forvaltning som politikere igennem det sidste år, og senest på generalforsamlingen 21.02.2017 i Nordfyns Vandløbslaug, har givet og fastholdt. Nemlig løftet om, at alle lodsejere med afvandingsmæssige problemer ubetinget vil blive imødekommet i ønsket om, at der for de pågældende vandløb udelukkende vil blive anvendt regulativtypen "Geometrisk skikkelse".

**Det er ikke rimeligt, at embedsværket gennemtvinger forringelser, og gennem regulativrevisionen skaber rammer for at kunne forvalte vandløbene afvandingsmæssigt endnu ringere end nu.**

Samlet set indeholder det nu fremlagte forslag til fællesregulativ en lang række forringelser, især i form af en række ændrede vedligeholdelsesbestemmelser, som hver især vil forringe vandføringsevnen. Det er helt uoverkommeligt at opremse og behandle samtlige forhold i dette høringssvar, og der henvises derfor til det høringssvar, der indsendes af Nordfyns Vandløbslaug ved nærværende høring, og som gøres gældende som en del af nærværende høringssvar.

Samtidig skaber regulativrevisionen rammen for, at vandløbsmyndigheden fremover kan forvalte vandløbene afvandingsmæssigt endnu ringere end nu. Dette findes helt uacceptabelt.

Borgere, lodsejere og erhverv i Nordfyns Kommune har i mange år har lidt af utilstrækkelig vandafledning, som kan henføres til en utilstrækkelig vandløbsforvaltning. Byrådet i Nordfyns Kommune opfordres derfor på det kraftigste til at sikres, at det regulativgrundlag, der skal regulere vandløbsforvaltningen fremadrettet, entydigt sikrer forbedring af forholdene, og entydigt sikrer effektiv vandafledning og afvanding. Byrådet i Nordfyns Kommune opfordres ligeledes til at sikre, at der er fuld overensstemmelse imellem den politiske ramme, der i sommeren 2015 blev vedtaget for revisionen af vandløbsregulativer, og det endelige resultat. Dette er langt fra tilfældet med det regulativforslag, der aktuelt er i høring.

### **Jeg protesterer imod gennemførelse af det fremlagte regulativforslag.**

Jeg protesterer derfor imod, at det fremlagte regulativforslag gennemføres. Nordfyns Kommune opfordres til at kassere det nu fremlagte forslag til regulativ, og opfordres til at tage udgangspunkt i det tidligere fremlagte, med de ændringer, der i den sene del af processen og ved den tidligere høring er foreslået af Nordfyns Vandløbslaug.

Nordfyns Kommune opfordres til ved gennemgang af høringssvar og udarbejdelse af hvidbog at besvare samtlige de andragender, **med svar på den konkrete formulering**, som i nærværende høringssvar er **fremhævet og understreget** som overskrifter.